

# GAMMELBY GRUNDEJERFORENING

## REFERAT FRA GENERALFORSAMLING

### 2002

Generalforsamlingen blev holdt hos Niels Åsted (25), tirsdag den 2.-4.-2002 kl. 19.30.

Til stede fra Gammelbyvej var:

Søren B. Jeppesen (4), Fl. Andersen (7), Chr. Stølegaard (17), Lene Pedersen (18), Niels Jørgen Junker (19), Finn Ljung (23), Niels Åsted (25), Jørn Jørgensen (26), Lisbeth Malmvig (29), Bent Pedersen (30), Per Rasmussen (31), Brian Olsen (42), John Jacobsen (49), Mogens Højsager (50), Poul Elbæk (52), Hans Arenkiel (55), Tage Schmidt (59), Fl. B. Hansen (61), Gunnar Pedersen (63). Steen Nielsen (40) havde afgivet fuldmagt.

Til stede fra Gammelby Mosevej var:

Karl Knudsen (4), Finn Schmidt (14), John Holstein (16)..

Dagsorden iflg. Vedtægterne, der var fremlagt:

Formand Hanne Dons holdt en lille velkomsttale og meddelte at rygere var henvist til fri luft.

**1) Valg af dirigent.**

Bestyrelsen foreslog Bent Pedersen, der uden modkandidat blev valgt som dirigent.

**2) Generalforsamlingens lovlighed**

Bent konstaterede at generalforsamlingen var lovlig og rettidigt indvarslet idet indkaldelsen var uddelt i Nyhedsbrevet den 14. og 15. marts. John påtog sig hvervet som referent.

**3) Godkendelse af fuldmagter, samt konstatering af stemmeberettigede medlemmer.**

Nogle betalte deres kontingent på stedet, så der var 22 stemmeberettigede medlemmer tilstede, samt 1 fuldmagt. I alt 23 stemmer.

**4) Formandens beretning:**

Hanne Dons oplæste beretningen.

***Beretningen mangler her***

Der blev stillet få spørgsmål. Herefter blev beretningen enstemmigt vedtaget.

**5) Kassererens beretning og præsentation af regnskabet til godkendelse eller forkastelse.**

Regnskabet er et separat bilag til referatet

Regnskabsberetningen blev fremført af kasserer John Holstein, som fremlagde regnskabet underskrevet af revisor Bent Pedersen.

Regnskabet var opstillet i kontogrupper med budgettet ved siden af, og det viste at omsætningen var mindre end budgetteret. Dette hænger sammen med at der ikke blev arrangeret nogen bustur i 2001. Ligeledes viste udgiftssiden langt mindre tal end budgetteret, men udgiftssiden afspejler jo aktivitetsniveauet i foreningen, og hænger også her sammen med den udeblevne bustur.

Med en indtægt på kr. 8706,25 og udgifter for kr.6164,73, har der været et overskud på kr. 2541,52. På statussiden fremgik det at foreningens materiel er blevet afskrevet med 20 %. Et ønske fra sidste års generalforsamling. Regnskabet blev enstemmigt godkendt.

## **6) Indkomne forslag til behandling.**

Der var indkommet flere forslag, og bestyrelsen havde et forslag til ændring af vedtægterne, der var sendt med ud sammen med indkaldelsen til generalforsamlingen.

Sammen med bestyrelsens forslag, var der kommet et andet forslag fra Fl.B. Hansen (61) til ændring af vedtægterne. Dette forslag var blevet omdelt dagen i forvejen til medlemmerne.

Ud over disse, var der indkommet forslag fra Karl Knudsen Gl.by Mosevej 4 med en opfordring til bestyrelsen om at foranledige til et oplysningsmøde vedr. hastighedsdæmpende foranstaltninger.

Det sidste forslag var indsendt af Finn Ljung (23) og Niels Åsted (25), og gik på at bestyrelsen skulle meddele kommunen at man ikke ønskede vejbump i Gammelby.

Da ingen af forslagene konfliktede imod hinanden, besluttede dirigenten at tage dem et for et.

Første forslag til behandling var forslaget fra Karl Knudsen. Brevet blev læst op, og på grund af tonen det var holdt i, afstedkom det livlig debat. Brevet var en indvending imod Erik Flinholms underskriftindsamling, og da dette emne nok også var årsagen til det store fremmøde, blev debatten for og imod blomsterkummer som chikaner, lang og med mange synspunkter.

Vort nye medlem, Jørn Jørgensen (26), holdt en lille tale, i hvilken han gjorde opmærksom på at da såmaskinerne var 4 meter brede, nyttede det ikke at der kun var en kørebanebredde på 4,13 m.

Såvel Chr. Stølegaard som Finn Ljung og Niels Åsted var for blomsterkummerne, idet de ville pynte i gadebilledet, og når der var større vejbredde til rådighed end Erik Flinholm havde forlangt overfor kommunen, så mente de at ønsket til fulde var opfyldt.

Diskussionen godtgjorde at de tilstedeværende beboere på strækningen, absolut var imod etableringen af vejbump.

Efter diskussionen kom forslaget til afstemning. Dette lød:

Jeg foreslår afslutningsvis, at der bliver afholdt en informationsaften, hvor alle kan komme og få en grundig og saglig rådgivning, med hensyn til fordele og ulemper ved henholdsvis bump og chikaner. Vi kan derefter foretage en nyvurdering inden en endelig beslutning tages. Det vil i den forbindelse nok være en god ide at få fat i noget sagkyndigt personale fra teknisk forvaltning i kommunen.

Dette forslag blev enstemmigt vedtaget.

Næste forslag der blev behandlet, var fra Finn Ljung og Niels Åsted, og lød således:

På grund af støjen og de rystelser der vil opstå når tunge køretøjer passerer vejbumpene, ønsker vi ikke vejbump i Gammelby. Derfor skal bestyrelsen meddele Vejen Kommune, at der ikke laves vejbump i Gammelby.

Der var en kort debat, der i hovedsagen var en gentagelse af forrige debat.

På grund af at det forrige forslag var blevet vedtaget, trak Finn Ljung og Niels Åsted deres forslag tilbage, idet afgørelsen kunne udsættes til efter orienteringsmødet. Der blev således ingen afstemning om dette. Der findes måske andre måder at dæmpe hastigheden. Det blev foreslået at vi kunne anmode om midlertidigt at få opsat en hastighedsmåler der viser hvor hurtigt der bliver kørt. Denne kunne evt. være med skriver, så hastigheden efterfølgende kunne konstateres.

Det tredje forslag til afstemning var fra Fl.B. Hansen (61).

Chr. Stølegaard bad om at få forslaget taget af bordet, idet han ikke havde modtaget det inden 24 timer før generalforsamlingen. Det var påstand mod påstand, idet Hanne Dons og Flemming havde omdelt det dagen i forvejen. Da alle øvrige havde modtaget det, besluttede dirigenten at foretage en afstemning om godkendelse af indsendelsen. Der var 20 for, og 3 imod. Vi skred derfor til

behandling af forslaget.

Brevet indledtes med et spørgsmål/opfordring:

Grundejerforeningens bestyrelse bedes gøre rede for om den mener at have varetaget medlemmernes interesser i denne sag.

Under de tidligere førte debatter, havde bestyrelsen allerede besvaret dette spørgsmål, idet de ønsker som bestyrelsen havde fremført overfor kommunen, havde været helt i overensstemmelse med de ønsker og pålæg som bestyrelsen havde modtaget på tidligere generalforsamlinger.

Bestyrelsen havde således varetaget medlemmernes interesser.

Flemming meddelte at han allerede havde fået svar på spørgsmålet.

Ændringsforslaget angik 3 forskellige paragraffer. Dirigenten valgte derfor at tage en paragraf ad gangen.

Ændringsforslag til § 1: Navn og Formål:

Foreningens formål er at varetage medlemmernes interesser i *fælles* spørgsmål om jord og ejendomme, miljø i nærområdet, føre forhandlinger med kommunen og andre offentlige myndigheder, samt varetage andre fælles opgaver i Gammelby, af både praktisk og social karakter, til gavn og glæde for beboerne i Gammelby *og omegen. Foreningen skal samtidig arbejde på at fremme forholdet mellem "land" og by.*

Teksten med *kursiv skrift* er de foreslåede ændringer.

John mente at ånden i de foreslåede ændringer var god, men at den foreslåede tekst ikke var hensigtsmæssig. Der var lidt diskussion om teksten. Bestyrelsen havde på et bestyrelsesmøde dagen i forvejen, formuleret en anden ændring af teksten, som blev læst op.

Da denne ændring ikke var indsendt i tide, kunne der ikke stemmes om den. På denne baggrund trak Flemming sit forslag til denne paragraf tilbage, og bestyrelsen lovede at formulere et ændringsforslag til denne paragraf til næste generalforsamling.

Dernæst havde Flemming indsendt forslag til et helt nyt stykke 3 i § 6. Det lød sådan:

***Stk 3. Hvor foreningen har forhandlet med kommunen eller anden offentlig myndighed i en sag som har indflydelse på beboerne i Gammelby og omegn, skal forhandlingsresultatet konfirmeres på et hertil indkaldt medlemsmøde, hvor medlemmerne stemmer om forhandlingsresultatet. Mødet indkaldes med 8 dages varsel. Vedtagelse eller forkastelse af forhandlingsresultatet afgøres ved simpelt stemmeflertal. Afstemningsresultatet meddeles umiddelbart herefter aftalepartneren.***

Efter en del diskussion om det praktisk gennemførlige i et sådant forslag, blev der stemt om det. 1 stemte for. 8 stemte imod og resten undlod at stemme. Forslaget blev dermed ikke vedtaget.

Til sidst havde Flemming indsendt et forslag til ændring af § 4 stk 4 der lød:

Stk. 4. Bestyrelsen vælges for en 3-årig periode, én ad gangen, således at hvert bestyrelsesmedlem vælges 1 eller 2 år forskudt fra de øvrige, i rækkefølgen: Formand – Kasserer – Bestyrelsesmedlem. Genvalg kan ske, *men intet bestyrelsesmedlem kan sidde i bestyrelsen i mere end 6 på hinanden*

*følgende år. Kan der ikke skaffes bestyrelsesmedlemmer til opfyldelse af denne regel på den ordinære generalforsamling, indkaldes der til ekstraordinær generalforsamling, hvor der enten vælges en ny bestyrelse, eller der træffes beslutning om foreningens ophør i henhold til § 7.*

Dette forslag medførte en grundig debat. Der var synspunkter for og imod, men den overvejende mening var at det var vanskeligt at holde liv i en forening med frivillig arbejdskraft, hvis man udelukkede ildsjælene. En enkelt mente at så måtte man hellere nedlægge foreningen. Efter mange livlige indlæg, blev der bedt om skriftlig afstemning. 6 var for forslaget. 14 var imod. 3 undlod at stemme. Forslaget blev dermed ikke vedtaget.

Derefter kom bestyrelsens forslag til vedtægtsændringer til debat. Disse forslag har været offentliggjort i Nyhedsbrevet sammen med indkaldelsen til generalforsamlingen. Det første forslag gjaldt ændring af §2, stk. 3, hvor bestyrelsen foreslår at eventuelle **æresmedlemmer har stemmeret og er kontingentfrie.** Dette blev vedtaget.

Andet forslag gjaldt §3 stk. 5, hvor bestyrelsen foreslår at **medlemmer der bor til leje, eller har et medlemskab som tilknyttet grundejerforeningen jfr. § 2 stk. 4, ikke har stemmeret i spørgsmål som kan have økonomisk indflydelse på de øvrige medlemmer.** Dette forslag blev vedtaget.

Tredje forslag gjaldt §6 stk. 2, der lød:  
**Bestyrelsen skal søge at gøre sin indflydelse gældende, og påvirke alle kendte sager, som kan formodes at forringe Gammelbys status, eller påvirke eller forringe indbyggernes vilkår.**

Da ånden i dette forslag ligger meget tæt op ad Flemmings forslag til ændring af § 1, trak bestyrelsen dette forslag tilbage, idet det vil være formålstjenligt at gennearbejde vedtægterne med henblik på at få den rigtige mening frem i alle de berørte paragraffer. Generalforsamlingen pålagde bestyrelsen at arbejde videre med sagen.

#### **7) Vedtagelse af kontingent.**

På baggrund af det fremlagte regnskab, mente bestyrelsen ikke at der var behov for en justering af kontingentet, og John foreslog et uændret kontingent på kr. 150,- pr. husstand for husejere, og uændret kr. 75,- for lejere og tilknyttede. Dette blev enstemmigt vedtaget

#### **8) Præsentation af budget.**

Budgettet er vedlagt som separat bilag til referatet  
Bestyrelsen havde budgetteret med et medlem mindre, men da der allerede på denne generalforsamling er et par medlemmer mere, har vi allerede her et plus.  
Der er budgetteret med en bustur, som ikke blev til noget i 2001, og med udlejning af festtelt etc. lød de budgetterede indtægter på kr. 11185,-  
De modsvarende udgifter beløber sig til kr. 11150,-  
Da en hjemmeside på internettet for Gammelby blev kritiseret på sidste års generalforsamling, er webhotellet opsagt, men domænenavnet bibeholdt. Vi er nu tilknyttet Læborg Vandværks hjemmeside, idet et gratis link på Vejen Kommunes net, ikke kunne lade sig gøre.

På sidste års generalforsamling blev anbefalet at bestyrelsen foretog afskrivninger på materiellet. Der er foretaget en 20 % afskrivning i år. Efter få spørgsmål, blev budgettet godkendt.

**9) Bestyrelsens plan for det kommende år.**

Her mangler Hannes tekst.

Debatmøde i april.

1.-6. udflugt

23.-6. Sct.hans

3.-8. sommerfest

18.-10. familiebowling

1.-12. julegløgg og trætænding

**10) Valg af bestyrelse.**

Formand: Hanne Dons (#61) er ikke på valg.

Kasserer: John Holstein (Mosevej #16) er på valg.

Bestyrelsesmedlem: Mogens Lund Højsager (#50) er ikke på valg.

John blev genvalgt

**11) Valg af bestyrelsessuppleant.**

Bestyrelsen foreslog Niels Åsted.

Generalforsamlingen foreslog Brian Olesen (#42)

Brian blev valgt.

**12) Valg af revisor og suppleant.**

Bent Pedersen (30) har nu i flere år gjort et godt stykke arbejde, og blev genvalgt som revisor.

Bodil Åsted (25) blev genvalgt som revisorsuppleant.

**13) Eventuelt**

Jørn Jørgensen og Hans Arenkiel planlægger et Gammelby OL den 8.-6.

Dette skal finde sted i Hans' have i nr. 52 med mange muntre indfald. En rigtig god ide.

Grundejerforeningen blev opfordret til at deltage.

Der blev takket behørigt for god ro og orden.

Vi ses til næste år.

Underskrevet af:

---

Dirigent Bent Pedersen

---

Referent John Holstein